

**МБОУ «СОШ №112»  
Авиастроительного района г.Казани**

# **Методическое сопровождение учителей в процессе подготовки школьников к итоговой аттестации**



Миргалеева Н.В., председатель  
научно-методического совета  
школы, учитель химии высшей  
квалификационной категории

# Структура методической работы школы



<b>Методический совет</b>	→	Планирование, координация и организация МР
<b>Методические объединения</b>	→	Образованы на предметной основе
<b>«Школа молодого учителя» и групповое консультирование</b>	→	Дифференциация в развитии кадрового потенциала
<b>Постоянно-действующий семинар</b>	→	Информационная, учебно-методическая, образовательная функции
<b>Индивидуальный образовательный маршрут педагога</b>	→	Самообразование педагогов

# Направления МР. Аналитическая деятельность.

## Педагоги, осуществлявшие подготовку к ИА в 2017 году

Количество педагогов	МО гуманитарного цикла	<b>МО естественно-математического цикла</b>	МО родного и английского языков	МО начальной школы
Подготовка к ВПР в 4 классах	-	-	-	2
Подготовка к ОГЭ/ЕРТ	3	10	2	-
Подготовка к ЕГЭ	1	3	-	-
<b>Педагоги высшей и 1 квалификационной категории</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Педагоги СЗД и неаттестованные</b>	-	<b>4</b>	-	<b>1</b>

# Направления МР. Аналитическая деятельность.

## Анализ результатов итоговой аттестации: ОГЭ



### Анализ результатов ИА 2017 года по предметам

Предмет	«+» по итогам ОГЭ в сравнении с предыдущим годом	«-» по итогам ОГЭ в сравнении с предыдущим годом
1.Математика	1.Повысилось качество ОГЭ с 57 до 72% 2.Снизилось кол-во учащихся, не преодолевших мин порог с 12 до 10 в основные сроки	1.Не преодолели мин порог 4.  2. Ср оценка в школе ниже (3,8) чем районный (3,9), городской (4,2) и республиканский (3,9) показатели.
2.Рус язык		1. Понизилось качество ОГЭ с 74 до 64, 9% 2.Повысилось кол-во учащихся, не преодолевших мин порог с 4 до 5 в основные сроки. 3. Ср оценка в школе (3,9) ниже районного (4,2), городского (4,2) и республиканского (4,1) показателей
3.Биология	1.Повысилось качество ОГЭ с 17 до 23%. 2. Повысилась ср оценка с 3 до 3,1. 3.Уменьшилось кол-во учащихся, не преодолевших мин порог с 6 до 2.	1.Средняя оценка 3,1 ниже районного (3,5), городского (3,7) и республиканского (3,5) показателей.
4.География	Средняя оценка 3,8 выше республиканского (3,7) показателя	Средняя оценка 3,8 ниже районного (3,9) и городского (3,9) показателей.
5.Химия	1.Повысилось качество ОГЭ с 25 до 75%. 2.Повысилась ср оценка с 3 до 4. 3.Отсутствуют учащиеся не преодолевшие мин. порог (прошл год-2)	Средняя оценка 4 ниже районного (4,5), городского (4,5) и республиканского (4,3) показателей.
6.Физика	Нет материала для сравнения, тк. не сдавали в 2016 г	Средняя оценка 2,9 ниже районного (3,8), городского (3,9), республиканского (3,7) показателей.
7.Информатика и ИКТ	-	1. Понизилось качество ОГЭ 100% до 0. 2.Средняя оценка 3 ниже районного (4), городского (4,1) и республиканского (3,8) показателей
8.История	Ср оценка 5 выше районной (1 чел) (3,5), городской (3,8) и республиканской (3,5).	-
9.Англ.яз	Ср оценка 5 выше районной (1 чел), городской и республиканской (4,4).	-
10.Тат яз	Ср оценка 5 выше районной (6 чел).	-
11.Общество	1.Повысилось качество ОГЭ с 38 до 41%. 2.Повысилась ср оценка с 3 до 3,3. 3.Уменьшилось кол-во учащихся, не преодолевших мин порог с 8 до 5 в основные сроки ОГЭ.	Средняя оценка 3,3 ниже районного, городского (3,7) и республиканского (3,5) показателей.



# Направления МР. Аналитическая деятельность.

## Анализ результатов итоговой аттестации: ОГЭ, обязательные предметы

		ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - 2018				
<b>Бланк ответов №1</b>		Дата проведения (ДД-ММ-ГГ) <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>				
	Регион <input type="text"/>	Код образовательной организации <input type="text"/>	Класс Номер <input type="text"/> Буква <input type="text"/>	Код пункта проведения <input type="text"/>	Номер аудитории <input type="text"/>	Номер варианта <input type="text"/>
Код предмета <input type="text"/> <input type="text"/>	Название предмета <input type="text"/> М А Т Е М А Т И К <input type="text"/>			С порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования ознакомлен(а). Сопавление номера КИМ на бланке с номером КИМ на экзаменационной работе подтверждаю. Подпись участника строго внутри скобки.		Номер КИМ <input type="text"/>

«+» по итогам ОГЭ в сравнении с прошлым годом	«-» по итогам ОГЭ в сравнении с прошлым годом
1.Повысилось качество ОГЭ с 57 до 72% 2.Снизилось кол-во учащихся, не преодолевших минимальный порог с 12 до 10 в основные сроки	1.Не преодолели минимальный порог 4. 2.Ср оценка в школе ниже (3,8) чем районный (3,9), городской (4,2) и республиканский (3,9) показатели.

# Направления МР. Аналитическая деятельность.

## Анализ результатов итоговой аттестации: ОГЭ, обязательные предметы

		ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - 2018				
<b>Бланк ответов №1</b>		Дата проведения (ДД-ММ-ГГ)		- - -		
	Регион	Код образовательной организации	Класс Номер Буква	Код пункта проведения	Номер аудитории	Номер варианта
Код предмета	Название предмета		<small>С целью проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (экзаменации), Звездочки номера КИМ на Бланке с номером КИМ на экзаменационной работе подтверждаю. Подпись участника строго внутри школы.</small>			Номер КИМ
0 1	РУССКИЙ					

«+» по итогам ОГЭ в сравнении с прошлым годом	«-» по итогам ОГЭ в сравнении с прошлым годом
-	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Понизилось качество ОГЭ с 74 до 64, 9%</li><li>2.Повысилось кол-во учащихся, не преодолевших мин порог с 4 до 5 в основные сроки.</li><li>3. Ср оценка в школе (3,9) ниже районного (4,2), городского (4,2) и республиканского (4,1) показателей</li></ol>

# Направления МР. Аналитическая деятельность.

## Анализ результатов итоговой аттестации: ОГЭ, предметы по выбору

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - 2018

**Бланк ответов №1** Дата проведения (ДД-ММ-ГГ)  -  -

QR-код

Регион  Код образовательной организации  Класс Номер Буква  Код пункта проведения  Номер аудитории  Номер варианта

Код предмета  Название предмета  Номер КИМ

0 4 Х И М И Я

С бланком ответов по государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее - бланк ответов) предоставляется комплект бланков ответов ОГЭ по предмету с номером ОГЭ на индивидуальной работе (далее - бланк ответов) и комплект бланков ответов ОГЭ по предмету с номером ОГЭ. Подпись учителя отработавшего школь.

Заполнять гелевой или капиллярной ручкой ЧЕРНЫМИ чернилами по следующим образцам:

А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ( )  
А B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z , - ;

**ВНИМАНИЕ!** Все бланки и листы с контрольными измерительными материалами рассматриваются в комплексе.

Сведения об учреждении государственной итоговой аттестации

«+» по итогам ОГЭ в сравнении с прошлым годом	«-» по итогам ОГЭ в сравнении с прошлым годом
<p>1.Повысилось качество ОГЭ с 25 до 75%.</p> <p>2. Повысилась ср оценка с 3 до 4.</p> <p>3.Отсутствуют учащиеся, не преодолевшие минимальный порог</p>	<p>1.Средняя оценка 4 ниже районного (4,5), городского (4,5) и республиканского (4,3) показателей.</p>

## Направления МР. Аналитическая деятельность.

### Анализ результатов ОГЭ-2017

повысилось качество ОГЭ по математике, биологии, химии, обществознанию

снизилось кол-во учащихся, не преодолевших минимальный порог по обществознанию, химии, биологии, математике

средняя оценка выше чем в субъектах сравнения по истории, английскому и татарскому языкам, географии

повысилась средняя оценка по биологии, химии, обществознанию

не преодолели минимальный порог в основные сроки 4 ученика по математике и 5 -по русскому языку

понижилось качество ОГЭ по русскому языку, информатике и ИКТ

средние оценки ниже чем в субъектах сравнения по математике, русскому языку, биологии, географии, химии, физике, информатике, обществознанию



## Направления МР. Аналитическая деятельность.

Средний балл стабильный или выше чем в субъектах сравнения по математике (базовый уровень), обществознанию

5 учеников не преодолели минимальный порог по биологии

Понизился средний балл по математике (профильный уровень), русскому языку, биологии, обществознанию

Средняя оценка или балл ниже чем в субъектах сравнения по математике (база и профиль), русскому языку, биологии.

**Анализ  
результатов  
ЕГЭ-2017**

# Планирование методической работы

## Ключевые вопросы заседаний предметных МО (2016- 2017 учебный год)

1 заседание. *Круглый стол.*

**Анализ работы за 2015-2016 учебный год, анализ итоговой аттестации учащихся. Анализ затруднений учителя, внедряющего ФГОС, диагностика затруднений педагогов в моделировании уроков.**

2 заседание . *Практико-ориентированный семинар.*

**Изменения контрольно- измерительных материалов ОГЭ, ЕГЭ-2017. Анализ типичных ошибок ОГЭ и ЕГЭ-2016/ВПР в 4-х классах. Экспертиза планов педагогов по подготовке к ГИА/ВПР в 4-х классах.**

# Планирование методической работы

## Ключевые вопросы заседаний предметных МО (2017- 2018 учебный год)

1 заседание *.Круглый стол.*

**Анализ работы за 2016-2017 учебный год, анализ итоговой аттестации учащихся. Экспертиза рабочих программ педагогов по подготовке к ИА. Диагностика затруднений педагогов МО. Рассмотрение тем самообразования педагогов и «Индивидуальных образовательных маршрутов педагога».**

4 заседание. *Методические чтения.*

**Итоговая аттестация обучающихся: проблемные зоны и эффективные методики их устранения. Роль ИКТ в организации подготовки к ОГЭ**



**Интеллект-карта  
модели методической службы  
МБОУ «СОШ №112»**



# Информационно –аналитическое направление МР

Экспертиза РП  
учителей по  
подготовке к ИА

Ведение  
мониторинга  
подготовки  
школьников к ИА

Включение  
результатов ИА в  
Индивидуальный  
образовательный  
маршрут учителя



Информирование  
учителей по  
вопросам  
подготовки к ИА  
на заседаниях  
МО

Анализ  
результатов ИА по  
каждому предмету  
и по каждому  
учителю в МО



## Консультативное направление МР

*Изучение опыта  
коллег по  
подготовке к ИА*

*Обучение педагогов  
дифференцированной  
работе и адресной  
помощи учащимся*

*Обмен опытом по  
использованию  
Интернет-  
ресурсов по  
подготовке к ИА*



*Обучение  
документальному  
оформлению  
работы по  
подготовке к ИА*

*Обучение  
анализу всех  
диагностических  
работ в форме  
ОГЭ и ЕГЭ*

# Организационно-методическое направление МР

Использование  
консалтинговых  
центров района и  
города

Обеспечение условий для  
непрерывного  
совершенствования  
профессионального  
мастерства и компетентности  
учителя



Невключение  
результатов ИА в  
рейтинг педагогов

Объединение  
методической и  
административной  
помощи в работе с  
«трудными» учащимися  
по подготовке к ИА

Спасибо за внимание!